

Laureano González, coordinador de Evaluación de Titulaciones de ANECA

## «Estamos sujetos a un proceso de mejora continua»

Con el comienzo del nuevo año hemos querido hablar con la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) para conocer sus retos de cara al 2010, sobre todo, en relación con la adaptación de titulaciones al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) y al Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior (MECES). Laureano González coordina el área de Evaluación de Enseñanzas y Titulaciones de ANECA y forma parte del grupo de trabajo para el diseño del MECES.<sup>1</sup>

**Carolina López Álvarez**

**Pregunta:** ¿Cuáles son los principales retos que se presentan en esta etapa?

**Respuesta:** En el 2010 ANECA seguirá progresando en los programas de evaluación de titulaciones y profesorado cumpliendo los objetivos previstos en la normativa vigente con garantía de rigor y transparencia en sus actuaciones como ejercicio de responsabilidad social. En cuanto a las titulaciones, el objetivo es que en el 2010 estén evaluadas las propuestas de carreras adaptadas al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) y se inicien las revisiones, y modificaciones si fuera preciso, de las ya implantadas en un proceso de mejora continua mediante un modelo, a la vez eficaz y sencillo, que haga realmente operativa su gestión por las propias universidades.

**P.:** ¿Cómo diría que vamos en relación con nuestros vecinos europeos en la adaptación al EEES?

**R.:** La pregunta tiene una respuesta compleja puesto que cada país, de acuerdo con su propia ordenación de las enseñanzas universitarias, define los procesos de autorización de los nuevos planes de estudios (de acuerdo con el EEES). Es evidente que, en este momento, estamos a mitad de camino puesto que, en el periodo enero-julio del 2010, se tienen que verificar la mitad de la oferta de titulaciones que las universidades impartirán en el curso 2010-2011. En relación con nuestros vecinos europeos, podemos decir que nos encontramos en la media (tal y como indicó la evaluación que nuestro país recibió en la última cumbre ministerial de Londres en el 2009).



**P.:** ¿Cuáles son las principales carencias de las propuestas?

**R.:** En este momento (de diseño de los nuevos planes de estudios) la principal dificultad (que no carencia) que tienen las universidades es la adaptación a una nueva ordenación donde la flexibilidad es la característica fundamental y donde no hay ni directrices ni catálogo. Esta dificultad trae consigo la necesidad de que las universidades realicen un ejercicio totalmente nuevo como es el diseño de un plan de estudios desde cero y de ahí que, en algunos casos, se incluyen objetivos demasiado complejos para el nivel considerado, o resultados de aprendizaje excesivos para la duración prevista. Sin embargo, esta carencia, si no ha sido detectada en el proceso de verificación, será, sin duda, fácilmente subsanable con la puesta en marcha de la titulación y su posterior seguimiento.

**P.:** ¿En qué medida considera que afecta la inexistencia del catálogo?

**R.:** La desaparición del catálogo trae consigo que las universidades puedan ofertar titulaciones cuyos planes de estudios

están mucho más adaptados tanto a las necesidades de su entorno regional, investigador, tecnológico, etc., como a los recursos humanos disponibles. Esto antes era imposible y se estaban perdiendo oportunidades formativas que ahora sin duda surgirán.

**P.:** Se están evaluando las propuestas sin completarse el MECES. ¿Cómo puede afectar dicho Marco?

**R.:** Si bien hubiera sido deseable el disponer a priori del Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior, lo que el Real Decreto 1393/2007 indica es que todos los planes de estudios a verificar deben estar alineados con el Marco Europeo de Cualificaciones para la Educación Superior. Y puesto que el marco español ha de ser coherente con el europeo, este teórico desfase no creará ningún desajuste cuando se finalice el diseño del marco español que, sin duda, aprovechará los resultados de la verificación de estos dos años.

**P.:** ¿Tiene constancia del papel de los colegios profesionales en el proceso de adaptación de titulaciones?

**R.:** Esta es una cuestión que cae en el ámbito de la autonomía de las universidades. ANECA, en el proceso de verificación, siempre solicita información sobre la relevancia profesional de la titulación a verificar y sobre las instituciones y/u organismos que han participado en la elaboración del plan de estudios (y, en algunos casos, esto es obligado). Además, ANECA siempre cuenta en sus comisiones de evaluación con representantes de los colegios profesionales (especialmente en el ámbito de las ingenierías). ■

1. En el informativo radiofónico de Canal Profesiones de la 1.ª quincena de febrero pueden escuchar un extracto de dicha entrevista de la mano de José Luis Mallo.

# Generaciones jóvenes



**Gabriel Alconchel**  
 Director general  
 Instituto de la Juventud (Injuve)

LA EXPRESIÓN «GENERACIÓN NI-NI» que está siendo utilizada últimamente por muchos medios de comunicación parece un exceso estereotipado cuando, sin quererlo posiblemente los autores, buena parte de la opinión pública puede estar identificando la tendenciosa denominación «ni-ni», con el conjunto de la población joven que vive actualmente en nuestro país.

Además, entre quienes utilizan esta denominación estereotipada no parece haber unanimidad en cuanto a las edades ni en cuanto a las cifras, cuya caótica aparición ofrece un inquietante panorama que induce aún más al desconcierto y a la preocupación.

Ante el cúmulo de datos dispares, cabría al menos llamar la atención acerca del hecho de que, una vez acordado el tramo de edad sobre el que conviene hacer el cálculo, y establecida la definición exacta de las características de esos jóvenes, que no hacen nada sino servir de lastre a sus padres y a la sociedad, podría suceder que fuera tan residual la cifra (un 1 %, por ejemplo) que no solo no mereciera usarse como icono o imagen de toda una generación de jóvenes, sino que hubiera causado ya mella y un daño difícilmente reparable en la opinión pública adulta.

Según la Encuesta de Población Activa (EPA), en el tercer trimestre del 2009 había en nuestro país 2.669.100 jóvenes inactivos entre 16 y 29 años. De ellos 1.991.100 son inactivos en terminología EPA porque están estudiando. De los 678.000 restantes, hay que restar 436.200 que se dedican a tareas del hogar (un buen número de chicas y un creciente

número de chicos). Y todavía falta por quitar a quienes tienen alguna discapacidad (más de 60.000) o perciben otro tipo de pensión (más de 20.000), a quienes esperan reanudar su actividad por cuenta propia y a quienes realizan trabajos sociales no remunerados. Y, específicamente en los terceros trimestres, a quienes han acabado sus estudios antes del verano y no han pensado aún qué van a hacer; por esa razón las cifras de inactivos correspondientes a los terceros trimestres de la EPA son siempre más altas que los otros trimestres.

En puridad, solo cabría considerar dentro de la categoría de jóvenes inactivos que ni estudian ni trabajan y se muestran «desanimados» (en propia terminología de la EPA), a quienes no buscan trabajo porque creen que no lo van a encontrar. En esta última EPA del tercer trimestre del 2009 eran apenas 17.000 jóvenes. Por otra parte, la evolución de los inactivos desde hace cinco años, cuando el ciclo económico estaba en su apogeo, refleja cifras prácticamente idénticas.

No obstante, el hecho de poner de manifiesto la exageración y los errores que se están haciendo pasar por buenos, en cuanto al número de jóvenes inactivos y desanimados, no quita que se ponga de manifiesto, al tiempo, la situación difícil por la que pasan muchos chicos y chicas en estos momentos de crisis económica y laboral.

Como hemos visto, se ha relacionado de manera directa con este «síndrome-generación» el desánimo que puede haber

**En puridad, solo cabría considerar dentro de la categoría de jóvenes inactivos que ni estudian ni trabajan y se muestran «desanimados» (en propia terminología de la EPA), a quienes no buscan trabajo porque creen que no lo van a encontrar**

JÓVENES DE 16 A 29 AÑOS INACTIVOS/AS POR CLASE PRINCIPAL DE INACIVIDAD (miles de personas)

	Total	Estudiante	Jubilado o prejubilado	Labores del hogar	Incapacitado permanente	Pensión distinta jubilación	Trabajos sociales	Otras
<b>2005 1<sup>er</sup> trimestre</b>								
Ambos sexos	2.926,0	2.317,2	1,7	351,5	47,8	33,2	1,4	172,9
Varones	1.264,4	1.088,3	0,6	30,8	28,1	11,0	1,4	104,0
Mujeres	1.661,5	1.228,9	1,1	320,7	19,7	22,2	0,0	69,0
<b>2009 3<sup>er</sup> trimestre</b>								
Ambos sexos	2.669,1	1.991,1	0,3	436,2	60,9	20,1	3,4	156,9
Varones	1.232,1	970,0	0,3	107,5	35,6	7,3	2,1	109,4
Mujeres	1.436,9	1.021,1	0,0	328,7	25,3	13,0	1,4	47,6

Fuente: INE, Encuesta de Población Activa (INEBASE)



**El hecho de poner de manifiesto la exageración y los errores que están haciendo pasar por buenos, en cuanto al número de jóvenes inactivos y desanimados, no quita que se ponga de manifiesto, al tiempo, la situación difícil por la que pasan muchos chicos y chicas en estos momentos de crisis económica y global**

cundido entre alguna gente joven. Y es precisamente este aspecto el que no solo es menos rebatible sino, al contrario, el que queda en cierto modo corroborado con algunas actitudes y opiniones juveniles, tales como el hecho de que se den, simultáneamente, altas cifras de desempleo y de dificultades para emanciparse e insertarse en la sociedad, en tanto que se mantienen porcentajes altos de satisfacción con su vida personal.

Pero además, algunos datos de los que venimos analizando en la tabla de evolución de la inactividad apuntan a esta especie de desánimo leve o pausa en estado de espera, que ha cundido entre algunos jóvenes. Por ejemplo, el descenso del porcentaje de estudiantes (justo el doble del descenso de la población joven en estos cuatro años) puede ser efecto de que haya un número significativo de chicos y chicas que consideren inútil continuar los estudios con la finalidad de encontrar empleo.

No obstante, este *standby* leve no es vital «a tenor del porcentaje de satisfacción mencionado», ni tampoco estructural, porque está vinculado muy directamente a la coyuntura económica y, más indirectamente, al cambio sociocultural que están generando las tecnologías y la globalización. Creemos que, por el momento, es meramente circunstancial. ■

## Radiografía del pasado, presente y futuro del sistema universitario español

LA INFORMACIÓN es la base de la reflexión y esta, a su vez, es la clave de una buena y exitosa planificación orientada a la excelencia. Bajo esta premisa, las universidades españolas cuentan desde el mes de enero con una herramienta imprescindible para diseñar las estrategias que permitirán afrontar el futuro de la educación superior. Se trata del libro «Universidad, sociedad y territorio», un volumen editado conjuntamente por la Universidad de Cantabria (UC), Banco Santander, la CRUE y el Ministerio de Educación y cuyo coordinador y autor principal es el catedrático de Geografía Humana (UC), Pedro Reques Velasco.

La obra fue presentada en Madrid, en un acto presidido por Ángel Gabilondo, ministro de Educación del Gobierno de España, acompañado por Federico Gutiérrez-Solana, rector de la Universidad de Cantabria y presidente de la CRUE, Emilio Botín, presidente de Banco Santander, y el propio Pedro Reques. La calidad científica de esta

obra de consulta, que ve la luz bajo el sello PubliCan —Ediciones de la Universidad de Cantabria—, viene avalada tanto por el respaldo de estas entidades como por la trascendencia que tuvo un anterior trabajo firmado también por el profesor Reques. Con la participación de las mismas instituciones, el «Atlas digital de la España universitaria» sentó hace dos años las bases para la planificación estratégica de la enseñanza superior.

En esta nueva radiografía se incide en la relación de las universidades con su territorio y con la sociedad de la que forman parte, analizando las claves del pasado y del presente que permitirán vislumbrar el futuro. A lo largo de 400 páginas ilustradas con numerosas fotografías, gráficos y mapas de datos, un total de 25 expertos de distintos campos del conocimiento —geografía, historia, economía— profundizan en temas relacionados con la función social y la dimensión territorial de las instituciones universitarias de nuestro país.

## Propuestas para un Pacto por la Educación

EL MINISTRO DE EDUCACIÓN, Ángel Gabilondo, ha presentado el documento de propuestas para un Pacto Social y Político por la Educación ante la Conferencia Sectorial de Educación en la que están presentes los consejeros del ramo de todas las comunidades autónomas. El documento recoge aportaciones de todas las comunidades autónomas así como de la comunidad educativa.

Este pacto social busca un cambio estructural en la Educación que afectará también a la Educación Superior, un entorno —el universitario— inmerso en el proceso de adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) supervisado por la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA).

## Felipe Pétriz Calvo, nuevo secretario de Estado de Investigación

**DESPUÉS DE ALGO MÁS DE UN AÑO** y medio en el cargo, Carlos Martínez Alonso cesaba como secretario de Estado de Investigación. Llegó al departamento que dirige Cristina Garmendia después de cuatro años al frente del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). En el Consejo de Ministros de comienzos de diciembre se decidía que Felipe Pétriz se pusiera al frente de la Secretaría de Estado, abandonando su cargo de director general de Política Universitaria en el Ministerio de Educación.

Nacido el 1 de agosto de 1951 en Aragüés del Puerto (Huesca), Felipe Pétriz es doctor en Ciencias Matemáticas por la Universidad de Zaragoza y catedrático de Matemática Aplicada en el Centro Politécnico Superior de la Universidad de Zaragoza, donde ha sido secretario, subdirector de Docencia y subdirector de Alumnos y Relaciones Internacionales. Fue presidente de la Red Universitaria de Asuntos Estudiantiles y vicerrector de Profesorado y Rector Magnífico de la Universidad de Zaragoza entre el 2000 y el 2008. En abril del 2008 fue nombrado director general de Universidades y desde abril del 2009 era director general de Política Universitaria en el Ministerio de Educación.

## Juan José Moreno Navarro, director general de Política Universitaria

**A FINALES DE DICIEMBRE DEL 2009**, el Consejo de Ministros nombraba a Juan José Moreno Navarro como director general de Política Universitaria. Nacido el 9 de marzo de 1961 en Madrid, es licenciado en Ciencias Matemáticas por la Universidad Complutense de Madrid y doctor en Informática por la Universidad Politécnica de Madrid.

Catedrático de Universidad del Área de Lenguajes y Sistemas Informáticos en la Universidad Politécnica de Madrid, fue secretario de la Comisión del Área de Tecnologías para la Sociedad de la

Información para la elaboración del Plan Nacional de I+D 2004-2007 y miembro del Panel de la Estrategia Nacional de Ciencia y Tecnología. En el 2006 pasó a ocupar el puesto de director adjunto del Instituto Madrileño de Investigación en Tecnologías de Desarrollo de Software y en mayo del 2008 el de director general de Planificación y Coordinación del Ministerio de Ciencia e Innovación. Desde abril del 2009 era director general de Transferencia de Tecnología y Desarrollo Empresarial en el Ministerio de Ciencia e Innovación.

## Ciencia recorta su presupuesto para el 2010 en un 8,7%

**SEGÚN EL MINISTERIO DE CIENCIA E INNOVACIÓN** el presupuesto para el 2010 se ha incrementado un 3,09 %, y así es si nos fijamos en el total reflejado en el documento definitivo, que asciende a 5.443 millones de euros. No obstante, hay que subrayar que casi el 60 % de ese montante está dedicado a créditos para empresas, por lo que la cantidad que queda para subvenciones —que

es la partida que «alimenta» la investigación científica— se queda en 2.225 millones de euros, 214 millones menos que en el 2009 —un 8,77 % menos en gastos no financieros—. No hay que olvidar que en el pasado año, y gracias al Plan E, el ministerio contó con otros 490 millones de euros extra (en subvenciones), por lo que el recorte real para este año es todavía mayor.

## Galileo como colofón al Año Internacional de la Astronomía

**ORGANIZADA POR EL MUSEO DE LAS ARTES Y LAS CIENCIAS**, la exposición «Galileo y la Astronomía» presenta 40 piezas y documentos como la primera edición del *Sidereus Nuncius* en el que Galileo anunció al mundo sus descubrimientos o la abjuración de este científico. En total, un valioso conjunto de manuscritos y libros que han resultado claves en la historia de la

astronomía. Se trata de la primera vez que este material sale de Italia y, tras su paso por Madrid, la exposición objetual más importante realizada en el mundo con motivo del Año Internacional de la Astronomía podrá visitarse en Valencia hasta el 21 de febrero.

Fuente: Fys