Bolonia y el futuro de la educación superior

«A vibrant democracy depends on vibrant education» Naomi Wolf, *The End of America and Give Me Liberty*



Dolors Reig Hernández Profesora y consultora en Tendencias TIC, Comunidades y Social Media http://www.dreig.eu/caparazon

Se habla más que de costumbre,

durante los últimos tiempos, de la crisis, del cambio necesario en educación. Y a pesar de que pueda parecer lo contrario, es posible que no este-

mos hablando de ideas, de principios, sino de la necesidad de que se lleven a cabo, de verdad, los que ya se contemplan desde la perspectiva «oficial». En este sentido son muchas las coincidencias entre el llamado Plan Bolonia, sobre el Espacio Europeo de Enseñanza Superior (EEES) y las ideas que, desde el contexto de la educación en lo que denominamos «el universo abundante en conocimiento de la web», también llamado «Open Social Learning», se vienen formulando desde hace unos años (Reig, 2010).

Así, volviendo a Bolonia, más allá de la movilidad de los estudiantes y la compatibilidad de títulos universitarios, de nivelar la calidad educativa, de cuantificar los contenidos en créditos ECTS y de homologar los perfiles académicos, se propone una variación profunda de las metodologías docentes. Llega a hablarse incluso de entornos abiertos de aprendizaje y de utilizar las nuevas tecnologías digitales. Nosotros proponemos, además, que las redes sociales, preferentemente abiertas, con contenidos distribuidos que el nuevo aprendiz será capaz de aprender sean elementos esenciales en esos futuros entornos. Podemos resumir en tres aspectos las coincidencias entre ambos planteamientos.

Son muchas las coincidencias entre el llamado Plan Bolonia y las ideas que, desde el contexto de la educación en lo que denominamos «Open Social Learning», se vienen formulando desde hace unos años.

1. Integración con el aprendizaje informal: Entornos personales de aprendizaje

Se habla a menudo en el espacio EEES de la necesidad de "aprender a aprender". En un entorno fluido, de conocimiento abundante y poca estabilidad en el puesto de trabajo, lo único

que garantiza la capacidad de adaptación permanente es la capacidad de aprendizaje continuo (*Life long learning*, Tuning 2003). Esto supone el desplazamiento de una educación centrada en la enseñanza hacia una educación centrada en el aprendizaje. Pensamos así en un aprendizaje continuo, situado en necesidades y momentos concretos, independientes del circuito formal/informal en que ocurran. El tema afecta también a la importancia de los "contenidos". Pierde sentido hoy cualquier intento de localización o archivo del conocimiento. Aulas, LMS (*Learning management systems*) cerrados, son insuficientes cuando el aprendizaje consiste en la experiencia—autodirigida, como veremos en el último punto— de entrar y salir en el flujo continuo de información al que, gracias a la red, tenemos acceso (Downes, 2005).

Son necesarias, por tanto, aproximaciones que integren aprendizaje formal e informal además de proporcionar una metodología —la de los entornos y redes personales de aprendizaje— que pueda ser útil durante toda la carrera profesional y no solo durante el periodo universitario.

2. Aprendizaje social. Constructivismo: Redes personales de aprendizaje

«Educar en la cooperación, en la responsabilidad y en la planificación de objetivos de aprendizaje en grupo (...) el grupo es más que la suma de las partes», destaca Bolonia. O en nuestros términos, aprendemos, construimos nuestras realidades, con otros seres humanos.

Son muchos los referentes teóricos que se relacionan con este amplio, ya indiscutible, Constructivismo social, uno de los marcos teóricos más sólido para la ciencia pedagógica actual. Reviven con fuerza también otros viejos conceptos y utopías. En cuanto al aprendizaje social destacar la «educomunicación» de Paulo Freire (1996), hecho actual ante la importancia de estas nuevas conversaciones, declaradas en el *Cluetrain Manifesto* (1999) como terreno al que organizaciones y empresas deben prestar atención. Trasladadas a la educación, el proceso educativo debe ser entendido también como «conversación» (2002), diría Laurilliard.

Recuperábamos en el artículo sobre el futuro de la educación (Reig, 2010) una idea de Vygotsky (1978) que resulta útil para explicar la compatibilidad de todos estos enfoques. Se trata de la «zona de desarrollo próximo». Definida como la distancia entre el nivel de desarrollo efectivo del alumno—aquello que es capaz de hacer por sí solo— y el nivel de desarrollo potencial —aquello que sería capaz de hacer con

Para ampliar información sobre este tema, consultar Reig Hernández, D. (2010) El futuro de la educación superior, algunas claves en Revista d'Innovació i Recerca en Educació (REIRE), vol. 3, núm. 2, 98-115. De libre acceso en el enlace: http://www.raco.cat/index.php/reire/article/view/196168/263002



El alumno puede ser más independiente, más autónomo que nunca gracias a la abundancia de conocimiento con que se ve inundado: Recursos educativos abiertos, blogs, wikis, etc.

la ayuda de un adulto, experto o compañero más capaz—, el aumento de su alcance es hoy excepcional. No es nueva, como anticipábamos, la importancia de la conversación con pares y/o expertos en la construcción del propio conocimiento. Lo que tal vez sí lo sea, es el alcance global, preciso, adecuado a necesidades personales, que la red que construyamos a partir de los mismos pueda alcanzar.

Las redes personales de aprendizaje, cuya amplia explicación excede el espacio de este artículo, serán las herramientas, los medios «externos» que llenarán ese espacio entre lo que soy y lo que puedo ser, en cada momento de mi vida, en cada nueva redefinición de mi zona de desarrollo próximo. Andamiaje y ayuda en la construcción de este tipo de entornos —que veremos con mayor profundidad en el siguiente apartado— serían tareas fundamentales en el rol del nuevo maestro en educación superior.

3. Autonomía, pensamiento crítico

Dice Bolonia que «el fin de la educación es dotar a la persona de autonomía; en este sentido poder conseguir que el alumnado piense con juicio crítico y de manera independiente». Dicho en otras palabras, otra vez las del discurso *Open Social Learning* actual, el alumno puede ser más independiente, más autónomo que nunca gracias a la abundancia de conocimiento con que se ve inundado: Recursos educativos abiertos, *blogs*,

wikis y muchos otros tipos de información en la web necesitan, sin embargo, tanto de la guía del profesor-orientador como de la formación del espíritu crítico y las competencias necesarias para filtrar el contenido y sobre todo seleccionar y canalizar las fuentes de calidad.

Así se reconoce también en Bolonia: «Otros elementos son el cambio de roles entre profesor y alumno, en el cambio del protagonista; en lo que son las competencias —académicas, profesionales y personales—; como consejero, orientador y motivador ».

Conclusiones

Es base de muchas de las críticas al plan de Bolonia la vinculación de sus propósitos a la perpetuación de un sistema empresarial que sigue indiscutido. Por el contrario, las actuales tendencias de futuro en la educación superior, recuperando en muchas ocasiones viejas utopías educativas intentan huir de ello y plantear la educación en el amplio sentido que lo hacían autores como Hutchins, Edgar Morin, Ivan Illich, etc. Se plantea en este sentido, cuando se habla de personalización de la experiencia de aprendizaje, dar respuesta, con la ayuda de las tecnologías, a cualquier talento posible —o inteligencia múltiple— y no solo a los más asociados a la ocupabilidad. Me sitúo personalmente en la línea que critica tanto Bolonia como el Informe Tuning por la corta amplitud de sus objetivos, ligados de forma estricta a lo profesional. Creo como los autores anteriores que la educación debe preparar individuos como ciudadanos y no como servidores pasivos de empresas. Incluso debería tener en cuenta cuestiones tradicionalmente consideradas fuera de su circuito, como la educación emocional y otros elementos que incidan en preparar, también, individuos no sólo más productivos sino también más felices.